

Η ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ, ΛΗΜΝΙΟΣ-ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΣ, ΣΕ ΝΕΟ ΠΑΡΑΛΗΡΗΜΑ

Δεν έχει καμία απολύτως αξία και συντελεί στην υποβάθμιση τόσο του κοινωνικού διαλόγου, όσο και της ίδιας της επιχείρησης, η ενασχόληση με τα παραληρήματα, τα ψέματα και τις αλληλοσυγκρουόμενες και αντιφατικές δηλώσεις των Παπαπέτρου και Λημνιού, οι οποίοι βρισκόμενοι σε απόγνωση, ξεμένοντας από όποιας μορφής πολιτικά επιχειρήματα, καταφεύγουν σε προσωπικές επιθέσεις και σε επαναλαμβανόμενα, όλο και μεγαλύτερα ψεύδη, αναδεικνυόμενοι στους καλύτερους μαθητές του Γκέμπελς στην πόλη μας.

Είναι κρίμα για την πόλη, η αντιπολίτευση του Δήμου, αντί της πολιτικής και της πολιτικής κριτικής, αντί των προτάσεων για τα θέματα της πόλης, να κατασκευάζει μύθους και ανεμόμυλους και στη συνέχεια, βρισκόμενη σε πλήρη απόσταση από την πραγματικότητα, να εφορμά φανταζόμενη ότι ανακαλύπτει σκάνδαλα, με μια απολύτως φασιστική πρακτική.

Ας γίνουμε σαφείς και απολύτως συγκεκριμένοι, για τα έργα και τις ημέρες της Συμμαχίας εναντίον του Βόλου, σε ότι αφορά στην ΔΕΥΑΜΒ.

1. ΡΥΠΑΝΣΗ ΣΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΒΥΘΟΚΟΡΗΣΗ

Τον Μάη του 2025, εμφανίστηκε ρύπανση στο λιμάνι. Η Συμμαχία καταπατώντας κάθε αρχή και έννοια δικαίου, στηριζόμενη στην προσωρινή έκθεση των επιθεωρητών περιβάλλοντος – στο διαβιβαστικό της οποίας οι επιθεωρητές σημείωναν ότι ΔΕΝ αποτελεί τελικό πόρισμα- απέδωσε τη ρύπανση στην ΔΕΥΑΜΒ. Όταν όμως ήλθε το τελικό πόρισμα, το οποίο ουδεμία ευθύνη στην ΔΕΥΑΜΒ απέδιδε για την ρύπανση, οι κατήγοροι δεν βρήκαν να αρθρώσουν έστω μια λέξη συγγνώμης, πιστοί στην Γκεμπελική ρήση «Λέγε λέγε κάτι θα μείνει».

2. ΕΡΓΟ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΠΗΓΑΙΩΝ ΝΕΡΩΝ

Στο θέμα αυτό είναι πραγματικά δύσκολο, να παρακολουθήσει κανείς τις θέσεις της Συμμαχίας. Όταν ήλθε το θέμα στο ΔΣ της ΔΕΥΑΜΒ, ο Λημνιός φρόντισε να απουσιάσει. Στη συνέχεια περιτριγύρισε και περιτριγυρίζει τα χωριά προπαγανδίζοντας εναντίον του έργου. Στο Δημοτικό Συμβούλιο ο Παπαπέτρος δήλωσε ότι το έργο έπρεπε να έχει γίνει χτές. Στη συνέχεια όλοι μαζί ψήφισαν λευκό. Ακολούθως ο Λημνιός επισκέφτηκε τον Πρόεδρο του ΔΣ της ΔΕΥΑΜΒ και

ανήγγειλε ότι θα κάνουν προσφυγή κατά του έργου. Άβυσσος η ψυχή της συμμαχίας, στην μεγάλη προσπάθειά της να ΜΗΝ πιούν οι δημότες του Βόλου και της Ν. Ιωνίας πηγαίο νερό.

3. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΕΥΜΑΤΟΣ

Το αγαπημένο αφήγημα των συμμαχούντων στην λάσπη την παραπληροφόρηση και το ψέμα, είναι η ΔΕΗ. Αγκώνονται για το αν η ΔΕΗ θα εισπράξει τα οφειλόμενα, ξεχνούν τις τερατώδεις αυξήσεις του τιμολογίου της ΔΕΗ και το χρηματιστήριο ενέργειας, δεν λένε κουβέντα για αυτό και διαδίδουν με χίλιους τρόπους το χυδαίο ψέμα ότι η ΔΕΥΑΜΒ εισέπραξε χρήματα για την ΔΕΗ και δεν τα απέδωσε. Η τιμολόγηση της ΔΕΗ ήταν 7.702.974,30€, το έτος 2022, 7.548.037,59€ το έτος 2023 σε αντιδιαστολή με το έτος 2021 που οι χρεώσεις είχαν ύψος 3.118.648,10€ και το έτος 2020 που οι χρεώσεις είχαν ύψος 2.688.589,34€. Με δυο λόγια η κάλυψη της ενεργειακής δαπάνης «απαιτούσε» την αύξηση των τιμών του νερού. Η ΔΕΥΑΜΒ όμως ΔΕΝ επέλεξε τη μεταφορά των βαρών στους πολίτες. Αντίθετα σχεδίασε μαζί με τον Δήμο Βόλου την ενεργειακή κοινότητα, η παραγωγή ρεύματος της οποίας θα καλύπτει πλήρως τις ενεργειακές ανάγκες της επιχείρησης. Η Συμμαχία ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ την ενεργειακή κοινότητα, επιθυμώντας προφανώς η ΔΕΥΑΜΒ να είναι επ' αόριστο όμηρος των παρόχων ενέργειας. Σημειώνουμε ότι ο Λημνιός στην Συνεδρίαση του ΔΣ της ΔΕΥΑΜΒ, υπερψήφισε τον σχεδιασμό της υπηρεσίας για τα θέματα ενέργειας, ο οποίος περιελάμβανε και την ενεργειακή κοινότητα.

Ερχόμαστε τώρα στο τελευταίο επεισόδιο, περί της ανάθεσης του ενός εκατομμυρίου! Τα όσα λένε ο Παπαπέτρος και ο Λημνιός, δεν είναι απλά ψέματα. Είναι λάσπη στον ανεμιστήρα η οποία στοχεύει και στο προσωπικό της ΔΕΥΑΜΒ. Και όταν η αλήθεια διατυπώνεται από την ΔΕΥΑΜΒ, αντί να κρυφτούν στο λαγούμι τους, με περίσσειο φασιστικό θράσος, επανέρχονται με νέα ψεύδη.

Ο μεν Παπαπέτρος πετάει την μπάλα στην εξέδρα και αντί να ζητήσει συγγνώμη, επιτίθεται προσωπικά στον Πρόεδρο του ΔΣ, ψευδόμενος εκ νέου αφού ισχυρίζεται ότι δεν δόθηκαν απαντήσεις στον Λημνιό. Η αλήθεια είναι ότι ο Λημνιός αποχώρησε από την συνεδρίαση, πριν τις απαντήσεις, κατηγορώντας την υπηρεσία για διασπάθιση χρήματος.

Ο δε Λημνιός, παραμένοντας εκτός πραγματικότητας αναμασάει παλιά ψεύδη και κατασκευάζει νέα, σε μια μόνιμη επιχείρηση διαβολής της ΔΕΥΑΜΒ. Διατυπώνει στην τελευταία ανακοίνωση τα παρακάτω ψεύδη:

- Ότι ρώτησε ποιος είναι ο ανάδοχος του έργου. Ουδέποτε έκανε αυτή την ερώτηση,. Ρώτησε ποιοι είχαν πάρει

μέρος στον διαγωνισμό που έγινε το Φθινόπωρο του 2024 και είχε την απαίτηση να το θυμάται ο Γεν. Δ/ντης.

- Ότι η υλοποίηση του έργου θα γίνει τώρα. Αυτό δεν κατανοούμε πως το φαντάστηκε ή από που προέκυψε. Το έργο εκτελείται κανονικά από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης.

- Ουδέποτε ζήτησε στοιχεία της εργολαβίας, όπως ισχυρίζεται.

- Ψεύδεται απολύτως, όταν λέει ότι το αντικείμενο του έργου είναι απλό και θα μπορούσε να το πραγματοποιεί το προσωπικό της ΔΕΥΑΜΒ. Το αντικείμενο του έργου όπως περιγράφεται στη μελέτη είναι το ακόλουθο και όχι αυτό που ψευδώς ισχυρίζεται :

«1. Η επισκευή ή αντικατάσταση αγωγών του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων, που δημιουργούν προβλήματα στη σωστή λειτουργία του Δικτύου.

2. Η επισκευή ή αντικατάσταση διακλαδώσεων.

3. Η επισκευή ή αντικατάσταση προβληματικών αγωγών αποχέτευσης ομβρίων υδάτων.

4. Η επισκευή ζημιών σε φρεάτια ελέγχου υδροσυλλογής και τους αγωγούς σύνδεσης των φρεατίων με το κεντρικό δίκτυο όμβριων.

5. Η επισκευή αγωγών μεταφοράς λύματος, που λειτουργούν υπό πίεση (καταθλιπτικοί αγωγοί).

6. Ο έλεγχος και η συντήρηση του υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης επεξεργασμένου λύματος.

7. Οι αποφράξεις – καθαρισμοί αγωγών ακαθάρτων και των διακλαδώσεών τους.

8. Ο καθαρισμός σχαρών και πυθμένα των αντλιοστασίων ακαθάρτων.

9. Ο καθαρισμός φρεατίων υδροσυλλογής.

10. Η απόφραξη αγωγών σύνδεσης των φρεατίων υδροσυλλογής με το κεντρικό δίκτυο όμβριων.

11. Οι εργασίες αποκατάστασης οδοστρωμάτων και πεζοδρομίων.

12. Αντικατάσταση καλυμμάτων φρεατίων είτε λόγω θραύσης αυτών είτε λόγω κλοπής.»

Το γνωρίζει ο Λημνιός το αντικείμενο του έργου? Γνωρίζει ότι δεν έγινε ανάθεση, αλλά δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός? Τα γνωρίζει πλήρως, καθώς ήταν παρών και στις συνεδριάσεις του ΔΣ που συζητήθηκε, ήτοι στις

- 24/09/2024 όπου εγκρίθηκε η μελέτη του έργου και προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός

- 20/12/2024 όπου εγκρίθηκε το πρακτικό προσωρινού αναδόχου

- 19/02/2025 όπου κατακυρώθηκε το έργο.

Το γνωρίζει απολύτως. Και το αντικείμενο, και τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό και τον μειοδότη. Σαν καλός συκοφάντης λέει ψέματα γνωρίζοντας ότι λέει ψέματα.